

## Auswertung zum FORUM Seminar

Seminar-Nr. **16 04 273**  
 Datum und Ort 20.-21. April 2016 in Bonn

Anzahl Bögen **11** Anzahl Teilnehmer **13**

Bewertungsskala 1 - 6, 1 ist die beste Wertung.



### Bewertung des Seminars

	Durchschnitt
Gesamteindruck des Seminars	1,9
Seminarinhalt	2,3
Praxisnutzen	2,4

### Bewertung der Organisation

	Durchschnitt
Organisation der Veranstaltung	1,6
Betreuung durch Tagungssekretärin	1,6
Service	2,3

### Die Referenten

Dr. Monica Unger-Bady	Durchschnitt
Inhalt	1,5
Rhetorik bzw. Präsentation	1,3
Seminarunterlagen	1,4

### Hat die Veranstaltung Ihre Erwartungen erfüllt?

	absolut Anzahl abgegebene Bewertungen (falls abw. von Anzahl BW-Bögen)	in %
Ja, weil #praxisnahe Seminarinhalte #Gute Referenten, interessante Vorträge, Praxisbeispiele #hoher Praxisbezug und gute Seminarunterlagen erhöhen den Lerneffekt (gute Nachschlagemöglichkeit) #Vertiefung des Vorhanden Wissens, Sicherheit, aktuelle Anforderungen #(Vonde, Savsek) für die beiden Vortragenden würde ich mehr Zeit einplanen	7	63,6
Nein, weil... #teilweise zu wenig Zeit für die Vorträge #die Teilnehmer hatten nicht die Voraussetzungen #ich hätte mir etwas anderes unter der Veranstaltung vorgestellt (mehr Anwendungs Bsp. Wie man Modul 3 wirklich schreibt, was man falsch macht, wie man alte Dossiers bearbeitet/aktualisiert) trotzdem habe ich viel Neues dazu gelernt	1	9,1

### Seminarinhalte

#### Was hat Ihnen besonders gut gefallen?

#Es war eine gut abgerundete Mischung aus wichtigen CMC-Themen

#Organisation, verschiedene Referenten

#1. Tag Hr. Savsek: Mängel in den Dossiers, sehr hilfreiche Praxisbeispiele

#Tag 2: Hr. Höpfner bezüglich Systeme+Konzept, sowie internationale Ausrichtung

#Frau Dr. Unger-Bady hat spontan Modul übernommen, gute Gruppengröße

#kleine Gruppe an Teilnehmern#Seminar war etw ein Symposium für Quereinsteiger und Blutprodukten zu theoretisch.

#Die Präsentationen von Herrn Savsek, speziell worauf das Bfarm besonders achtet bei der Durchsicht der Unterlagen.

#### Was können wir verbessern?

#Thema CMC-Writing etwas genauer beleuchten und die Präsentation möglichst geeignet für Einsteiger gestalten.

#Raumgröße war für die Teilnehmerzahl zu groß, anfangs schlechte Tischstellung

#Kommentarfeld für die einzelnen Referenten einfügen, IMPD ist ein sehr spezielles Thema, für unsere Gruppe wenig Relevanz, evtl. durch E-CTDer setzen!

#Tag 1: mehr Bezug auf Non-EU

#Zeitmanagement: 45 min überziehen ist zuviel

#von den Übungen sollten die Vortragenden sagen, welche Guidelines zu lesen sind

#Reg. Grundlagen könnten verkürzt werden

#nix

#noch mehr praxisbezogene Übungen. Workshops anbieten

#### Wie würden Sie die Veranstaltung kommentieren?

#Lobenswert das Einspringen von Fr. Unger-Bady für den Referenten. Gut ist die Unterschiedlichkeit der Referenten (Consulting, Behörde, Unternehmen) und den damit bedingten Blickwinkeln

#als gelungen

#### Wie haben Sie von der Veranstaltung erfahren?

#Empfehlung

#Seminarportal

#Prospekt

#Empfehlung

#Empfehlung

#Prospekt

#Werbung im Internet

#Seminarportal

#Empfehlung

#Prospekt. Newsletter/Email

#### An welchen weiteren Themen sind Sie interessiert?

#CMC, Validierung (Prozess+Methoden), Coaching  
#Schnittstellenproblematik RA und Produktion insbesondere Auftragsherstellung  
#das Portfolio der angebotenen Fortbildung deckt mein Interessen gut ab  
#IT Systeme  
#CMC Writing  
#internationale Zulassung  
#eCTD, alte Dossiers aufhübschen